

“IK WAS TE ZAT OM TE ZETELLEN”

PROCES TEGEN SPIJBELENDE BIJZITTERS VAN START IN ANTWERPEN

Antwerpen- Voor de correctionele rechtbank van Antwerpen is gisteren het proces begonnen tegen de bijna vijfhonderd bijzitters die bij de voorbije verkiezingen niet of te laat kwamen opdagen. De eerste eenenzestig moesten zich gisteren voor rechter Walter De Smedt komen verantwoorden. Vijfenveertig van hen konden geen goede reden voorleggen en werden tot een effectieve boete van €275 veroordeeld.

Door Elise Vandoninck

Het was gisteren aanschuiven om zittingszaal 3C van de correctionele rechtbank in Antwerpen binnen te geraken. Maar liefst eenenzestig burgers stonden er in één zitting terecht. Het was de eerste shift van de bijna vijfhonderd Antwerpenaars die bij de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen opgeroepen waren om te zetelen als bijzitter van een kiesbureau, maar niet of te laat kwamen opdagen. Onder massale persbelangstelling mochten ze hun verhaal komen doen voor rechter Walter De Smedt.

Tien minuten te laat

Sofie had nooit een oproepbrief in de bus gehad en kon dat ook bewijzen. Zij werd vrijgesproken, zoals nog drie andere vrouwen die een geldig excuus konden voorleggen.

Vijfenveertig andere beklaagden konden echter geen grondige reden verzinnen of waren niet in de rechtszaal aanwezig. Zij kregen een effectieve boete van €275. “Ik was tien minuten te laat en het bureau was al samengesteld” of een variatie hierop was de meest gehoorde uitleg. Rechter De Smedt toonde zich echter onverbiddeijk: “Wij kennen dit trucje intussen wel. Een beetje te laat komen en hopen dat anderen jouw plaats innemen. Maar zo werkt het niet.” Op de tweede en derde plaats kwamen de excuses “Ik begreep niet wat op de oproepbrief stond” en “ik had geen kinderopvang kunnen regelen”.

Ook voor hen was de rechter onverbiddeijk: “Dan had je hulp moeten invoepen of de voorzitter op voorhand moeten verwittigen.”

Sommigen waren doodeerlijk, zoals Mike. Hij had de avond ervoor zijn dertigste verjaardag gevierd en was “te zat om te zetelen”. Ludo was met opzet niet gaan zetelen: “Ik werk al een hele week hard. Mijn zondagsrust moet gegund worden. Er zijn genoeg werklozen die voor één dag eens iets kunnen doen.”

Nog eens elf anderen kregen een boete met uitstel van drie jaar. Als ze de volgende drie jaar niet in aanraking komen met het gerecht, vervalt hun straf. Een zaak werd uitgesteld tot volgende week. De veroordeelden kunnen nu nog verzet aantekenen tegen de beslissing of in beroep gaan.

“Als het zo doorgaat, kunnen we bij de volgende verkiezingen geen kiesbureaus meer samenstellen.”

Typisch Belgisch

Met de actie wil het Antwerpse gerecht aantonen dat iedereen zijn burgerplicht moet vervullen en er anders de gevolgen van moet dragen. Rechter De Smedt herhaalde in zijn motivering dan ook vaak: “Belgen vervullen blijkbaar niet graag hun

burgerplicht en komen daarom af met alle mogelijke onzin om niet te zetelen. De voorzitters van de kiesbureaus zijn dat beu. Als het zo doorgaat in Antwerpen, dan is het bij de volgende verkiezingen onmogelijk om nog kiesbureaus samen te stellen.”

50 OF 275?

Heel wat veroordeelden reageerden toch nog opgelucht toen ze de rechtszaal verlieten: “€50 boete valt nog goed mee.” €50? Nee, €275! Rechter De Smedt had immers vergeten te melden dat de €50 boete die het vonnis voorschrijft in werkelijkheid €275 is, omdat de indexaanpassing momenteel 5,5 bedraagt. Met de proceskosten erbij en eventueel nog een advocaat loopt het spijbelen al gauw tot €300 op. Misschien hadden sommigen toch liever de alternatieve straf gehad die rechter De Smedt om te lachen had voorgesteld: de 30 000 m² glas van het Nieuwe Justitiepaleis poetsen om justitie zo nog transparanter te maken.