

# ‘Zulke praktijken horen thuis in een politiestaat’

Ex-commissaris Debie riskeert vier jaar cel

**Antwerpen – Oud-politiecommissaris Bart Debie moest gisteren voor de correctionele recht-bank verschijnen. Hij staat terecht voor onder meer afpersing, schriftvervalsing, machtsmisbruik en racisme. Zijn toenmalige collega Allan M. is de enige medebeklaagde in het dossier.**

DOOR JORN VAN THILLO

Bart Debie, die ondertussen Antwerps gemeenteraadslid voor het Vlaams Belang is, kwam vier jaar geleden in opspraak na een klacht van vijf leden van een Turkse familie. Zij werden in het politiekantoor door Debie en enkele andere agenten hardhandig aangepakt. Uit het daaropvolgend onderzoek van het Comité P kwamen nog tal van andere misbruiken aan het licht waarvan Debie de gangmaker was.

## ‘Het Offerfeest kan beginnen’

Onder andere het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racisme stelde zich burgerlijke partij in de zaak. ‘Als gezagsdrager van de openbare macht heeft Debie op basis van racistische motieven geweld gepleegd en anderen ertoe aangezet, terwijl elke burger zich veilig moet weten in handen van het openbaar gezag,’ zei de advocaat van het Centrum.

Zijn korte betoog steunde op de uitspraak die Debie deed toen de vijf Turken in een kamer van het politiekantoor werden gebracht: ‘Er zijn vijf lammetjes binnengehaald, het Offerfeest kan beginnen.’ Daar werden ze vervolgens naar willekeur geslagen en moesten ze nog tal van racistische beledigingen slikken. Een van hen was er zo erg aan toe dat hij met een ziekenwagen werd afgevoerd.

Het is onduidelijk waarom de vijf familieleden op de avond van het islamitische Offerfeest naar het commissariaat werden gebracht.

De advocaat van de Turkse slachtoffers vroeg voor elk van hen een morele en materiële schadevergoeding tussen de 2500 en 5000 euro.

## Rechtsstaat op de helling

Nauwgezet deed de procureur elke beschuldiging en het bewijs ervan uit de doeken. Het gerechtelijk onderzoek steunt voornamelijk op de verklaringen van collega-inspecteurs en de slachtoffers zelf. Debie moet zich daarin verantwoorden voor elf valse processen-

verbaal, dertien feiten van slagen en verwondingen als politieman, afpersing, verduistering, het aanzetten tot racisme en het vernielen van onroerend goed. Het gaat in totaal om 27 geïdentificeerde slachtoffers, waarvan velen allochtoon zijn. De feiten speelden zich af tussen 1999 en 2003.

De openbare aanklager vorderde hiervoor een effectieve celstraf van vier jaar en een geldboete. ‘Het gaat om bijzonder ernstige feiten. Als politiecommissaris en docent aan de politieschool had hij een voorbeeldfunctie, maar hij was een agressieve politieman die het niet nauw nam met de geldende rechtsregels. Zulke praktijken horen thuis in een politiestaat waar we in geen geval naartoe willen.’

Voor medebeklaagde Allan M. vroeg het openbaar ministerie de vrijspraak, omdat er te weinig bewijzen tegen hem zouden zijn.

## Debie ontkent

Debie zelf ontkent alle beschuldigingen. ‘Na vier jaar krijg ik eindelijk de kans om mij te verdedigen. Ik zal alle beschuldigingen stuk voor stuk weerleggen,’ schreef Debie eerder. Volgens hem gaat het om een complot van enkele oud-collega’s die leugenachtige verklaringen aflegden om hem neer te halen. Bovendien zou het Comité P een suggestieve verhoortechniek gebruikt hebben.

Maar volgens de procureur komen de verklaringen van de politiemensen overeen met die van de slachtoffers, wat er op wijst dat ze de waarheid spreken. ‘Van een complot kan dus geen sprake zijn. De inspecteurs hebben zolang gezwegen omdat hoofdcommissaris Muyters Debie in bescherming nam. Ze waren bang hun werk te verliezen en konden nergens met hun verontwaardiging terecht.’

Op vijf april volgt de uitspraak van de strafrechter. Daarna zal de zaak ongetwijfeld naar het hof van beroep verhuizen.