

Proces Piotr Ciok verloopt moeizaam

07/03/2007

ANTWERPEN – De tweede dag van het assisenproces tegen Pool Piotr Ciok (34) verliep traag en moeizaam. Vooral in de namiddag kwam er een grote achterstand door de getuigenis van Beata Kowalczyk, een goede vriendin van slachtoffer Elzbieta. Omdat ze niet voldoende Nederlands kent, werd ze bijgestaan door een tolk. Door enkele onjuiste vertalingen van Beata's antwoorden verliep haar getuigenis niet erg vlot en werd het een lange dag voor assisenvoorzitter Mark Sterkens en de volksjury.

Het assisenproces tegen Piotr Ciok ging van start op maandag. Hij vermoordde op 14 maart 2005 zijn Poolse ex-vriendin Elzbieta Dziarkowska (26) met een houten hamer in haar appartement in de Osystraat. Hij kon niet verkroppen dat Elzbieta hun relatie had beëindigd. Volgens het openbaar ministerie is er sprake van voorbedachte rade. Ciok beweert echter dat het ging om een passionele daad die hij niet had voorbereid. Voor advocaat Marc Swinnen zal de verdediging van Ciok beslist een moeilijke taak worden.

Onduidelijkheid

Ciok zit met gebogen hoofd op de beklaagdenbank terwijl zijn tolk alles vertaalt wat wordt gezegd door voorzitter Sterkens. Ook de burgerlijke partij – moeder, broer en drie zussen van het slachtoffer – wordt bijgestaan door een tolk. Zij worden verdedigd door Hugo Coveliers. Onderzoeksrechter Bruno De Hous is de eerste getuige dinsdagnamiddag. Hij ging vooral in op de vaststellingen die

werden gedaan tijdens de reconstructie van de feiten op 26 april 2006. Zelfs na die reconstructie blijven er een paar dingen onduidelijk. Zo beweert Ciok dat het slachtoffer tijdens de slagen met haar gezicht naar hem gericht stond. De onderzoeksrechter trekt dit in twijfel aangezien Ciok de hamer in de rechterhand hield en de autopsie heeft uitgewezen dat de meeste verwondingen zich aan de rechterzijde van het hoofd bevonden. Ciok moet Elzbieta dus langs achteren hebben aangevallen, wat op voorbedachte rade zou kunnen wijzen. Om ervoor te zorgen dat Beata, een goede vriendin van Elzbieta, zich geen zorgen zou maken over haar afwezigheid stuurde hij haar een sms'je met de gsm van Elzbieta. Daarin stond dat ze terug naar Polen was vertrokken omdat haar moeder ziek was geworden. Ook dat element wijst er volgens de onderzoeksrechter op dat Ciok heel beredeneerd te werk ging en er dus sprake is van voorbedachte rade.

Vriendin

De volgende getuige was Beata Kowalczyk, de goede vriendin van het slachtoffer. Voordat zij binnen werd gebracht, werd de beschuldigde verwijderd uit de assisenzaal. Dat gebeurde op aanvraag van Beata, die Ciok niet meer wilde zien na alles wat er is gebeurd. Haar gezondheid had al erg geleden onder de gebeurtenissen en ze kon het niet aan om opnieuw met het hem geconfronteerd te worden. Haar getuigenis ging dus door zonder aanwezigheid van beschuldigde Ciok. Meer dan twee uur lang werd ze ondervraagd over haar relatie met Elzbieta en met de beschuldigde. De reden waarom haar getuigenis zolang

duurde, had grotendeels te maken met het feit dat Beata in het Pools getuigde en dus moest worden getolkt. De vertaling van de antwoorden verliep niet altijd even vlot, waardoor het proces flink werd vertraagd. Haar getuigenis bracht echter geen nieuwe elementen aan het licht.

Weinig medewerking

Al sinds het begin van het onderzoek werkt Ciok niet goed mee en geeft hij tegenstrijdige verklaringen. Aanvankelijk beweerde hij dat zijn ex-vriendin werd vermoord door een zekere

Pawel. Na lang onderzoek ontdekte de politie dat Pawel niet bestond en het dus om een ingebeelde vriend ging. Toen Ciok in december 2005 eindelijk de feiten toegaf, waren er nog veel tegenstrijdigheden en onduidelijkheden in zijn verklaring. Zo wist hij niet meer hoeveel slagen hij had toegediend aan Elzbieta en of ze nog leefde toen hij het appartement verliet.

Morgen doet de volksjury uitspraak over de zaak en vrijdag beslist de voorzitter welke straf Ciok zal krijgen.

door Katrien Magdaleens